

***ЛИНЕЙНЫЕ МАТРИЧНЫЕ НЕРАВЕНСТВА
В СИСТЕМАХ УПРАВЛЕНИЯ
С НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬЮ***

Хлебников Михаил Владимирович

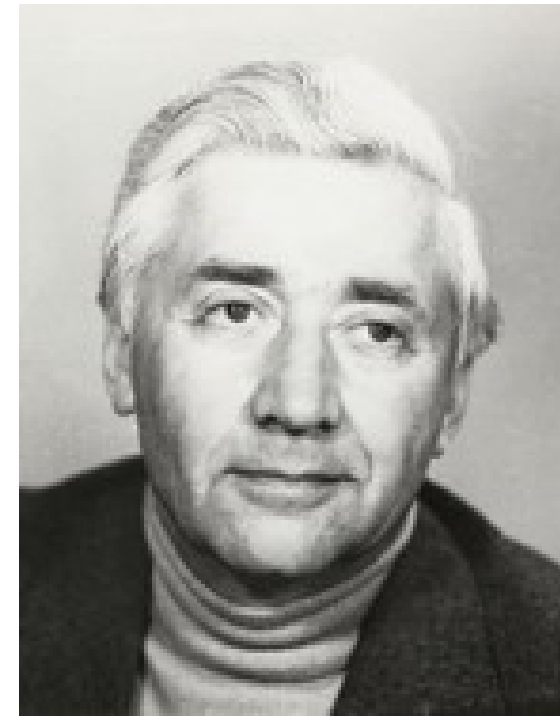
Лаборатория №7 ИПУ РАН

Москва, ИПУ РАН, 14 октября 2021 г.

ЛАБОРАТОРИЯ АДАПТИВНЫХ И РОБАСТНЫХ СИСТЕМ

Этап I: 1956–1997

- создана в 1956 г. академиком Я.З. Цыпкиным
- научные достижения Лаборатории в этот период связаны с
 - теорией импульсных, релейных, цифровых автоматических систем
 - теорией робастных и оптимальных алгоритмов адаптации
 - критериями абсолютной устойчивости (круговой критерий Цыпкина)
 - робастной устойчивостью (годограф Цыпкина-Поляка)
- списочный состав Лаборатории достигал 92 человек (1967 г.)
- сотрудниками лаб.7 были академики Н.А. Кузнецов, И.М. Макаров, Б.Н. Наумов, д.ф-м.н. М.А. Красносельский, Н.А. Бобылев, д.т.н. А.М. Петровский и др.



ЛАБОРАТОРИЯ АДАПТИВНЫХ И РОБАСТНЫХ СИСТЕМ

Этап II: 1998–2013

- в 1998 г. Лабораторию возглавил д.т.н. Б.Т. Поляк, ей присвоено имя Я.З. Цыпкина
- новые научные направления: теория робастного управления, синтез оптимальных регуляторов заданной структуры, задачи идентификации и адаптивного управления и др.
- с 2007 года функционирует молодежная научная школа Лаборатории
- постоянно действующий семинар по автоматическому управлению
- с 2009 г. усилиями сотрудников Лаборатории проводились ежегодные Всероссийские молодежные летние школы “Управление, информация и оптимизация”
- зарубежные коллеги — ученые мирового уровня: S. Boyd (США), А. Nemirovskii (США), А. Юдицкий (Франция), А. Поляков (Франция), R. Tempo (Италия), F. Dabbene (Италия), Ю. Нестеров (Бельгия), А. Позняк (Мексика) и др.



ЛАБОРАТОРИЯ АДАПТИВНЫХ И РОБАСТНЫХ СИСТЕМ

Этап III: 2013—...

- с 2013 года Лабораторией руководит д.ф.-м.н. М.В. Хлебников. В 2016 году — 60-летие Лаборатории, в 2019 г. — 100-летие Я.З. Цыпкина, в 2020 г. — 85-летие Б.Т. Поляка

- **основные задачи Лаборатории:** продолжать традиции теоретических исследований ИАТа; следить за новейшими достижениями теории управления; привлекать молодежь

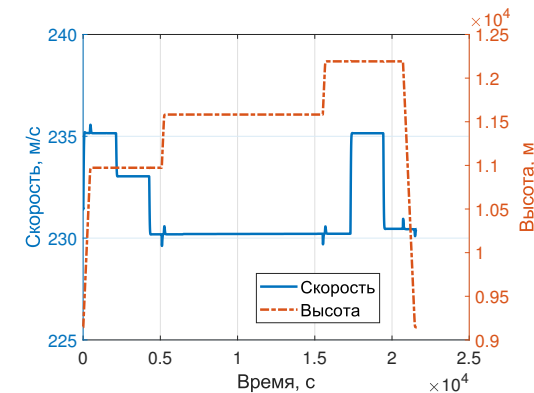
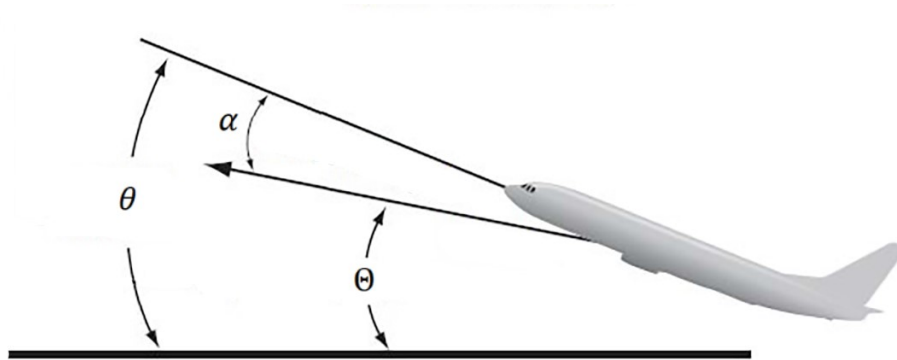
- **основные направления исследований:**

- линейные системы (робастность, подавление внешних возмущений, исследование переходных процессов)
- оптимизация (рандомизированные методы, многокритериальная оптимизация, связь со стабилизацией систем управления)
- адаптивные регуляторы и их приложения
- **линейные матричные неравенства в системах управления (с 2006 г.)**



ПРИКЛАДНЫЕ РАЗРАБОТКИ ЛАБОРАТОРИИ

- Управление ветряным генератором
- Бурение с контролируемым давлением
- Управление нагревом вязких нефтепродуктов на ж/д эстакадах
- Проекты по заказу ГосНИИАС (2020, 2021): на этапах набора высоты и крейсерского полета определить высотно-скоростной профиль полета, минимизирующий суммарный расход топлива



Александров В.А., Зыбин Е.Ю., Косьянчук В.В., Сельвесюк Н.И., Тремба А.А., Хлебников М.В. Оптимизация высотно-скоростного профиля крейсерского полета воздушного судна при фиксированном времени прибытия // *АиТ*. 2021. № 7. С. 69–85.

ЛИНЕЙНЫЕ МАТРИЧНЫЕ НЕРАВЕНСТВА (ЛМН)

Линейная система: $\dot{x} = Ax$, $x(0) = x_0$, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$. Ее устойчивость ($x(t) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} 0$) эквивалентна существованию квадратичной функции Ляпунова

$$V(x) = x^T Q x: \quad V(x) > 0, \quad \dot{V}(x) < 0$$

Имеем: $\dot{V}(x) = \frac{d}{dt}(x^T Q x) = \dot{x}^T Q x + x^T Q \dot{x} = x^T (A^T Q + Q A) x < 0$

\implies **неравенство Ляпунова**

$$A^T Q + Q A < 0$$

- Теория устойчивости: А.М. Ляпунов (1892)
- Термин “матричные неравенства”: В.А. Якубович (1962), задачи абсолютной устойчивости. “It is fair to say that Yakubovich is the father of the <LMI> field, and Lyapunov the grandfather” (С. Бойд)
- Численные методы (методы внутренней точки): Ю.Е. Нестеров, А.С. Немировский (1988). **Задача может считаться решенной, если она сведена к ЛМН!**
- Аппарат ЛМН позволил по-новому взглянуть на ряд задач теории управления. Более того, многие задачи до ее появления не имели решения

КВАДРАТИЧНАЯ СТАБИЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Система управления:

$$\dot{x} = Ax + Bu$$

Цель: стабилизирующий регулятор $u = Kx$ по состоянию системы.

Функция

$$V(x) = x^T Q x, \quad Q \succ 0$$

является квадратичной функцией Ляпунова для замкнутой системы \iff

$$(A + BK)^T Q + Q(A + BK) \prec 0$$

Домножим его слева и справа на матрицу $P = Q^{-1} \succ 0$:

$$AP + PA^T + BKP + PK^T B^T \prec 0$$

Матричное неравенство нелинейно по K и P . Введем $Y = KP \implies$ ЛМН

$$AP + PA^T + BY + Y^T B^T \prec 0, \quad P \succ 0$$

При этом

$$K = YP^{-1}$$

ЛИНЕЙНО-КВАДРАТИЧНЫЙ РЕГУЛЯТОР

- Рассмотрим систему управления

$$\dot{x} = Ax + Bu, \quad x(0) = x_0$$

Будем искать закон управления в форме линейной обратной связи по состоянию $u = Kx$, минимизирующий квадратичный критерий качества

$$J = \int_0^{\infty} (x^T R x + u^T S u) dt, \quad R, S \succ 0$$

- Стандартный метод решения задачи основан на рассмотрении алгебраического уравнения Риккати

$$A^T Q + Q A - Q B S^{-1} B^T Q + R = 0$$

При этом оптимальный регулятор дается выражением

$$K = -S^{-1} B^T Q$$

а значение функционала J равно

$$J_{\text{opt}} = x_0^T Q x_0$$

ЛИНЕЙНО-КВАДРАТИЧНЫЙ РЕГУЛЯТОР: ЛМН-ПОДХОД

Применив для решения задачи о линейно-квадратичном регуляторе ЛМН-подход, приходим к следующему утверждению.

- Пусть \hat{P} , \hat{Y} — решение задачи

$$\min \gamma$$

при ограничениях

$$\begin{pmatrix} AP + PA^T + BY + Y^T B^T & P & Y^T \\ * & -R^{-1} & 0 \\ * & * & -S^{-1} \end{pmatrix} \preceq 0, \quad \begin{pmatrix} \gamma & x_0^T \\ x_0 & P \end{pmatrix} \succcurlyeq 0, \quad P \succ 0,$$

относительно матричных переменных $P = P^T$, Y и скалярной переменной γ .
Тогда регулятор

$$\hat{K} = \hat{Y} \hat{P}^{-1}$$

стабилизирует систему; при этом величина $x_0^T \hat{P}^{-1} x_0$ определяет минимальное значение функционала на решениях системы с начальным условием x_0 .

- Задача LQR сведена к формату полуопределенного программирования
- ЛМН-подход крайне полезен при решении робастной задачи LQR; в этом случае одним уравнением Риккати обойтись не удастся

НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ

В задачах управления всегда приходится сталкиваться с неопределенностями!

Ключевые проблемы, связанные с неопределенностью:

- в описании системы \implies проблема **робастности**

$$\dot{x} = (A + \Delta)x + Bu$$

- во входах системы \implies проблема **подавления внешних возмущений**

$$\dot{x} = Ax + Dw(t) + Bu$$

Каковы $w(t)$?

- LQG-оптимизация — случайные гауссовские помехи

- H_∞ -оптимизация — гармонические, L_2 -ограниченные: $\int_0^\infty \|w(t)\|^2 dt \leq \gamma$

- наиболее реальный случай — **произвольные ограниченные**

“проблема о накоплении возмущений” — Булгаков, 1946

“постоянно действующие возмущения” — Малкин, 1952

- **Управление, построенное без учета внешних возмущений, может оказаться неудовлетворительным при их наличии**

ОСНОВНЫЕ ИДЕИ

Цель — построить обратную связь, в гарантированном смысле подавляющую воздействие внешних возмущений (при всех допустимых неопределенностях).

- Эллипсоидальное оценивание

А.Б. Куржанский^a, Ф.Л. Черноусько^b, F. Schweppe^c, D. Bertsekas^d

- Аппарат линейных матричных неравенств

S. Boyd et al., 1994^e (одна из первых монографий по ЛМН)

Д.В.Баландин, М.М.Коган, 2007^f (первая монография по ЛМН на русском языке)

^aКуржанский А.Б. Управление и наблюдение в условиях неопределенности. М.: Наука, 1977.

^bЧерноусько Ф.Л. Оценивание фазового состояния динамических систем. М.: Наука, 1988.

^cSchweppe F.C. Uncertain Dynamic Systems. NJ: Prentice Hall, 1973.

^dBertsekas D.P., Rhodes I.B. Recursive state estimation for a set-membership description of uncertainty // IEEE Transactions on Automatic Control. 1971. Vol. 16. No. 2. P. 117–128.

^eBoyd S., El Ghaoui L., Feron E., Balakrishnan V. Linear Matrix Inequalities in System and Control Theory. Philadelphia: SIAM, 1994.

^fБаландин Д.В., Коган М.М. Синтез законов управления на основе линейных матричных неравенств. М.: Физматлит, 2007.

ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ

“Три кита”:

- квадратичные функции Ляпунова
- аппарат линейных матричных неравенств
- метод инвариантных эллипсоидов

Достоинства:

- простота
- широкий спектр обобщений
- практическая реализуемость
- эффективные вычислительные методы и программы (SeDuMi^a, YALMIP^b, cvx^c для системы MATLAB)

^a*Sturm J.F.* Using SeDuMi 1.02, a Matlab toolbox for optimization over symmetric cones (updated for version 1.05). URL <http://sedumi.ie.lehigh.edu/>

^b*Löfberg J.* YALMIP: Software for solving convex (and nonconvex) optimization problems. URL <http://control.ee.ethz.ch/~joloef/wiki/pmwiki.php>

^c*Grant M., Boyd S.* CVX: Matlab software for disciplined convex programming (web page and software). URL <http://stanford.edu/~boyd/cvx>

ПОДАВЛЕНИЕ ВНЕШНИХ ВОЗМУЩЕНИЙ

Анализ

Разомкнутая система:

$$\dot{x} = Ax + Dw, \quad x(0) = x_0$$

$$z = Cx$$

$x \in \mathbb{R}^n$ — состояние системы

$z \in \mathbb{R}^l$ — выход

$w \in \mathbb{R}^m$ — внешнее возмущение, измеримое по t и ограниченное в каждый момент времени:

$$\|w(t)\| \leq 1 \quad \text{для всех } t \geq 0$$

система устойчива (матрица A гурвицева)

пара (A, D) управляема

C — матрица полного ранга

Инвариантные эллипсоиды

- Эллипсоид

$$\mathcal{E}_x = \{x \in \mathbb{R}^n : x^T P^{-1} x \leq 1\}, \quad P \succ 0$$

называется **инвариантным**, если

$$x(0) \in \mathcal{E}_x \implies x(t) \in \mathcal{E}_x \text{ для всех } t \geq 0$$

- Свойство притягиваемости:

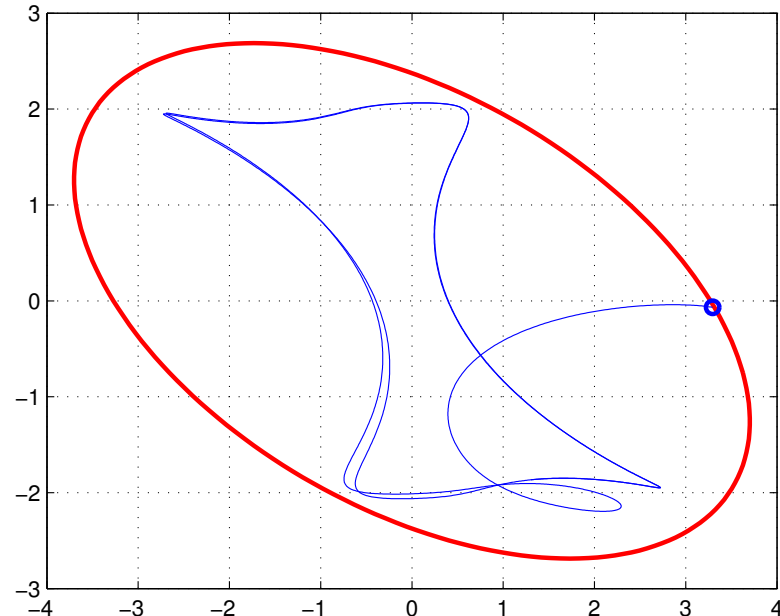
$$x(0) \notin \mathcal{E}_x \implies x(t) \rightarrow \mathcal{E}_x \text{ при } t \rightarrow \infty$$

- Выход $z = Cx$ при $x(0) \in \mathcal{E}_x$ принадлежит **ограничивающему** эллипсоиду

$$\mathcal{E}_z = \{z \in \mathbb{R}^l : z^T (CPC^T)^{-1} z \leq 1\}$$

а при $x(0) \notin \mathcal{E}_x$ стремится к нему

- В случае скалярного выхода \mathcal{E}_z — отрезок
- **Задача:** найти минимальный инвариантный/ограничивающий эллипсоид



Анализ: основной результат

Теорема [S. Boyd]. \mathcal{E}_x — инвариантный эллипсоид для системы $\dot{x} = Ax + Dw$
 \iff его матрица $P \succ 0$ удовлетворяет ЛМН

$$AP + PA^T + \alpha P + \frac{1}{\alpha} DD^T \preceq 0 \quad \text{при некотором } \alpha > 0$$

Идея доказательства — построение квадратичной функции Ляпунова

$$V(x) = x^T P^{-1} x, \quad P \succ 0$$

обладающей необходимыми свойствами против допустимых внешних возмущений.

Математический аппарат — S -процедура с двумя ограничениями (Поляк, 1998).

Следствие. Минимальный инвариантный эллипсоид принадлежит однопараметрическому семейству, порожденному решениями $P(\alpha)$ уравнения Ляпунова

$$AP + PA^T + \alpha P + \frac{1}{\alpha} DD^T = 0 \quad \text{при } 0 < \alpha < -2 \max_i \operatorname{Re} \lambda_i(A)$$

При этом функция $\varphi(\alpha) = \operatorname{tr} CP(\alpha)C^T$ строго выпукла на указанном интервале.

Polyak B. T. Convexity of quadratic transformations and its use in control and optimization // Journal on Optimization Theory and Applications. 1998. V. 99. No. 3. P. 553–583.

СИНТЕЗ

Система управления:

$$\dot{x} = Ax + Bu + Dw, \quad x(0) = x_0$$

$$z = Cx + B_1u$$

x — состояние системы, z — регулируемый выход, w — ограниченное внешнее возмущение, u — управление

Цель — найти стабилизирующую линейную обратную связь, оптимально (в смысле минимальности ограничивающего эллипсоида) подавляющую воздействие внешних возмущений.

- Исходная задача сведена к простой задаче выпуклой оптимизации
- Несложная формулировка, простота реализации
- Результаты распространены на случай системных неопределенностей:

$$\dot{x} = (A + F\Delta H)x + Bu + Dw, \quad \|\Delta\| \leq \gamma$$

Хлебников М.В., Поляк Б.Т., Кунцевич В.М. Оптимизация линейных систем при ограниченных внешних возмущениях (техника инвариантных эллипсоидов) // Автоматика и телемеханика. 2011. № 11. С. 9–59.

ОБОБЩЕНИЯ И ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ

- фильтрация
- дискретное время
- разреженное управление
- линейный динамический регулятор
- обобщения на нелинейные системы
- учет неопределенностей в регуляторе
- управление по выходу с помощью наблюдателя
- минимизация отклонений в системах управления
- учет ограничений на управление и фазовое состояние
- ...

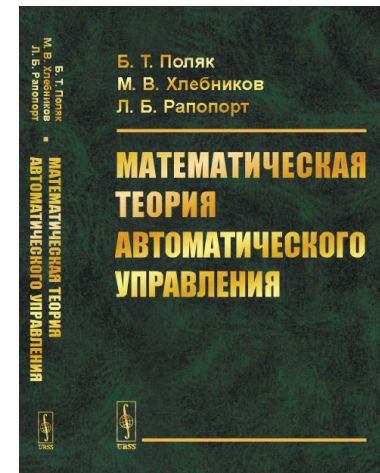
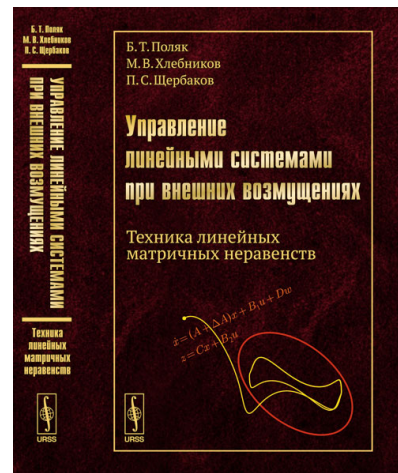
НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ: СИНТЕЗ УПРАВЛЕНИЯ КАК ЗАДАЧА ОПТИМИЗАЦИИ

- В последнее время стал очень популярным подход к линейным системам управления с точки зрения оптимизации. Например, классическую задачу о линейно-квадратичном регуляторе можно рассматривать как задачу оптимизации, где переменной является матрица обратной связи, а минимизируется интегральный квадратичный показатель качества переходного процесса. Вместе с тем, обоснование подобных методов появилось лишь недавно.
- Мы впервые применяем аналогичный подход к задачам с внешними возмущениями: разработан новый эффективный алгоритм однопараметрической оптимизации (основанный на технике инвариантных эллипсоидов) для задачи анализа.
- Это позволило записать задачу синтеза регулятора, оптимально подавляющего помехи, как задачу **невыпуклой матричной оптимизации**. Была исследована возникающая при этом функция, вычислен ее градиент, дана формулировка и обоснование итеративного алгоритма оптимизации.

Поляк Б.Т., Хлебников М.В. Синтез статического регулятора для подавления внешних возмущений как задача оптимизации // АиТ. 2021. № 9. С. 86–115.

ПУБЛИКАЦИИ

- Поляк Б.Т., Хлебников М.В., Щербаков П.С. Управление линейными системами при внешних возмущениях: Техника линейных матричных неравенств. М.: URSS/ЛЕНАНД, 2014 (удостоена Премии Президиума РАН имени Б.Н. Петрова)
- Поляк Б.Т., Хлебников М.В., Рапопорт Л.Б. Математическая теория автоматического управления. М.: URSS/ЛЕНАНД, 2019
- Поляк Б.Т., Хлебников М.В., Щербаков П.С. Линейные матричные неравенства в системах управления с неопределенностью (обзор) // Автоматика и телемеханика. 2021. № 1. С. 3–54.



Спасибо за внимание!