

## ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 002.226.02 при Институте проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН по диссертации Аверченковой Елены Эдуардовны «МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ВЛИЯНИЯ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ» на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 05.13.10 «Управление в социальных и экономических системах»

Комиссия в составе: Кульба В.В. - д.т.н., проф., Чхартишвили А.Г. - д.ф.-м.н., проф., Щепкин А.В. - д.т.н., проф., утвержденная на заседании диссертационного совета Д 002.226.02 при Институте проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН 16 августа 2021 г. для подготовки дополнительного заключения на диссертацию Е.Э. Аверченковой, рассмотрев указанную диссертацию, установила следующее:

**Актуальность темы исследования.** В диссертации не обосновывается актуальность, как решения научной проблемы, имеющей важное народно-хозяйственное значение, разработки методологии, обеспечивающей управление региональными социально-экономическими системами с позиций теории управления для повышения эффективности управления регионом при реализации Национальных проектов РФ в ситуации с неопределенностью влияния внешней среды. Так, в диссертации утверждается, что актуальность разработки новой методологии управления региональной СЭС определяется уникальностью феномена Национальных проектов РФ, которая не может быть учтена с помощью известных подходов и результатов теории управления. Однако уникальность Национальных проектов РФ не обоснована; сами по себе большие проекты и комплексные программы являются давно известным и широко применяемым как в нашей стране, так и за рубежом инструментом управления социально-экономической системой как отдельного региона,

так и страны в целом, исследованию всех аспектов управления социально-экономическими проблемами с их учетом посвящены многочисленные научные работы, не упомянутые в диссертации.

Кроме того, разработка методологий и методик не входит в область исследования специальности 05.13.10 – паспорт специальности требует разработки теоретических основ, методов и алгоритмов управления социальной и/или экономической системой. Таким образом, актуальность темы исследования – разработки методологии – не обоснована с позиций теории управления (специальности 05.13.10).

Ключевую роль в обосновании актуальности работы играет неопределенность. Однако неопределенность как основная характеристика внешней среды не учитывается в дальнейшем при постановке и решении задачи управления. В частности, не используются современные методы учета неопределенности при принятии решений, такие как теория случайных процессов и сценарный анализ, а использование аппарата нечеткой логики в ходе решения задачи оптимального управления в работе не продемонстрировано.

**Научная новизна и значимость работы.** Выносимые на защиту результаты (пп. 1-6 раздела «Научная новизна диссертационной работы») представляют собой набор методик, в которых на достаточно общем уровне представлены рекомендации по совершенствованию управления региональной социально-экономической системой в условиях влияния внешней среды и воздействия Национальных проектов РФ. Анализ предложенной методологии и методик не позволяет положительно оценить их соответствие указанным в работе пунктам паспорта специальности 05.13.10 и вклад автора в теорию управления. Несмотря на то, что в работе достаточно часто встречаются ссылки на работы ученых ИПУ РАН, где разработана теория управления организационными системами с учетом активности элементов этой системы (теория активных систем), а региональная социально-экономическая система по определению является

активной системой, в моделях, представленных автором, активность элементов региональной социально-экономической системы («активное влияние управляемой системы на процесс управления» – см. формулу специальности 05.13.10) никак не отражена.

В работе термин «регулирование» используется по отношению к экономике страны в смысле, характерном для экономических наук. В теории же управления термин «регулирование» имеет другой смысл, поэтому отождествление этих понятий в тексте работы и отсылки к теории автоматического регулирования необоснованны.

Задача оптимального управления поставлена в главе 3 некорректно, поскольку не задано уравнение динамики системы, также нет четкого разделения переменных состояния и управления в моделях СУ РСЭС, РСЭС, среды. В работе не описываются конкретные методы решения задачи оптимального управления. Приведенное в диссертации утверждение, что «Решение задачи оптимального управления СУ РСЭС обеспечивают следующие свойства: управляемость..., наблюдаемость..., устойчивость...» (орфография авторская), является необоснованным, поскольку ни управляемость, ни наблюдаемость, ни устойчивость системы в работе методами теории управления не исследуются.

В работе ничего не говорится о ресурсных ограничениях как самой региональной социально-экономической системы, так и средств, выделяемых на реализацию Национальных проектов. Исключение из рассмотрения ресурсов ставит под сомнение возможность эффективной корректировки управляющего воздействия от использования обратной связи. Отметим, что обратная связь уже давно применяется при управлении социально-экономическими системами.

Наконец, в подходе автора к совершенствованию управления региональной социально-экономической системой на основе анализа влияния внешней среды просматривается определенное противоречие. С одной стороны, под внешней средой в работе понимается внешнее

окружение РСЭС, которое определяется комплексным и разносторонним влиянием **политических, экономических, демографических, технологических и других возмущений** (стр. 119). С другой стороны, автор опирается на мнение ученых Института системного анализа РАН, которые при оценке результативности Национальных проектов утверждают «... не существенны ни затраты на достижение поставленной цели, ни качественная или содержательная оценка этой цели, **ни социальные, политические или иные последствия**», т.к. важен результат госпрограмм, а также степень его исполнения (стр. 77).

**Практическая ценность работы.** Практическая ценность работы не соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Использование материалов диссертации в учебном процессе далеко не достаточно. Во всех актах о внедрении результатов в экономику, кроме одного, отмечается лишь заинтересованность в возможном использовании результатов диссертации.

**Общие выводы.** В целом следует признать, что рассматриваемая диссертационная работа Аверченковой Елены Эдуардовны «Методология управления региональной социально-экономической системой на основе анализа влияния внешней среды» не соответствует требованиям ВАК РФ к диссертациям на соискание степени доктора технических наук по специальности 05.13.10 «Управление в социальных и экономических системах» (технические науки)» по критерию научной новизны и теоретической значимости, ее результаты не могут быть характеризованы как теоретические положения, в том числе, представляющие собой научное достижение или решение важной научной проблемы; а также не удовлетворяет требованиям по показателям практической ценности результатов, поскольку значительный вклад в развитие страны в результате внедрения научно обоснованных технических, технологических и др. решений, предложенных автором, не подтвержден представленными актами внедрения результатов работы.

На основании результатов тайного голосования присутствовавших на заседании 19 членов совета из 28 утвержденных в составе (за-4, против-12, недействительных бюллетеней-2), считать, что диссертация не соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора технических наук.

Председатель диссертационного совета  
Д 002.226.02 д.ф.-м.н., профессор РАН



Губко М.В.

И.о. ученого секретаря диссертационного совета  
Д 002.226.02, д.ф.-м.н., профессор РАН

Хлебников М.В.

17.09.2012.